

G Anhang

1 Bibliographie

1.1 Literaturverzeichnis

- Abel Jörg 2000 *Netzwerke und Leitbilder. Die Bedeutung von Leitbildern für die Funktionsfähigkeit von Forschungs- und Entwicklungs-Netzwerken*, in (Weyer 2000a) 161-185.
- Adamaschek, Bernd/ Pröhl, Marga 2003 *Regionen erfolgreich steuern: Regional Governance – von der kommunalen zur regionalen Strategie*, Gütersloh.
- Agenda Transfer 2006a *Kommunale Beschlüsse zur Aufstellung einer lokalen Agenda 21 in Deutschland*, Bonn.
www.agenda-service.de/ / Verlinktes PDF – Dokument / Kontrollabruf 10.10.2007.
- 2006b *Impulse für die kommunale Nachhaltigkeit. Schritt für Schritt zum Ziel – Auswertung der Beratungsreihe NRW*.
www.netzwerk21kongress.de/LA-21-Auswertung_N21_2007_Gesamt-Entw.pdf / Kontrollabruf 10.10.2007.
- Altwater, Elmar/ Brunnengräber, Achim/ Haake, Markus/ Walk, Heike 1997 (Hg.) *Vernetzt und Verstrickt. Nicht-Regierungs-Organisationen als gesellschaftliche Produktivkraft*, Münster.
- Atkinson, Michael/ Coleman, William 1989 *Strong States and Weak States: Sectoral - Policy Networks in Advanced Capitalist Economies*, in (British Journal of Political Science, 19) 47-67.
- Bauer, Steffen 2005 *Leitbild der Nachhaltigen Entwicklung* , in (Informationen zur Politischen Bildung)
www.bpb.de/publikationen/ / Kontrollabruf 07.07.2007
- Baumgarten, Britta/ Lahusen, Christian 2006 *Politiknetzwerke – Vorteile und Grundzüge einer qualitativen Analysestrategie*, in (Hollstein/ Straus 2006) 177-197.
- Bandelow, Nils 2003 *Lerntheoretische Ansätze in der Politikforschung*, in (Hurrelmann/ Maier/ Nullmeier/ Pritzlaff/ Wiesner 2003) 98-121.
- Banse, Gerhard/ Kiepas, Andrzej 2005 (Hg.) *Nachhaltige Entwicklung: Von der wissenschaftlichen Forschung zur politischen Umsetzung*, Berlin.

- Baylis, John/ Smith, Steve 2005 (Hg.) *The Globalization of World Politics. An introduction to international relations*, New York.
- Beck, Ulrich/ Grande, Edgar 2004 *Das kosmopolitische Europa. Gesellschaft und Politik in der Zweiten Moderne*, Frankfurt.
- Behnke, Joachim/ Gschwend, Thomas/ Schindler, Delia/ Schnapp, Kai-Uwe 2006 (Hg.) *Methoden der Politikwissenschaft. Neuere qualitative und quantitative Analyseverfahren*, Baden-Baden.
- Behrens, Maria 2003 *Quantitative und qualitative Methoden in der Politikfeldanalyse*, in (Schubert/ Bandelow 2003a) 203-235.
- 2004 *Global Governance*, in (Benz 2004a) 103-124.
- Benner, Thorsten/ Reinicke, Wolfgang 1999 *Politik im globalen Netz. Globale Politiknetzwerke und die Herausforderung offener Systeme*, in (Internationale Politik, 54/8) 25-32.
- Benz, Arthur 1992 *Mehrebenen-Verflechtung: Verhandlungsprozesse in verbundenen Entscheidungsarenen*, in (Benz/ Scharpf/ Zintl 1992) 147-205.
- 1996 *Reformpolitik zwischen Netzwerkbildung und Institutionalisierung - Zur Funktionalität paradoxer Strukturen*, in (Staatswissenschaft und Staatspraxis, 1996/1) 23-42.
- 2004a (Hg.) *Governance – Regieren in komplexen Regelsystemen. Eine Einführung*, Wiesbaden.
- 2004b *Einleitung: Governance – Modebegriff oder nützliches sozialwissenschaftliches Konzept?*, in (ders. 2004a) 11-28.
- 2004c *Multilevel Governance – Governance im Mehrebenensystem*, in (ders. 2004a) 125-146.
- Benz, Arthur/ Fürst, Dietrich 2003 *Region – „Regional Governance“ – Regionalentwicklung*, in (Adamaschek/ Pröhl 2003) 11-66.
- Benz, Arthur/ Scharpf, Fritz/ Zintl, Reinhard 1992 (Hg.) *Horizontale Politikverflechtung. Zur Theorie von Verhandlungssystemen*, Frankfurt.
- Beutl, Harald 2005 *Regional Governance und Regionalplanung dargestellt am Beispiel Niederösterreich*, Wien.
http://homepage.univie.ac.at/peter.weichhart/Homepage/Wiss_Nachwuchs/BeutlKonzept05.pdf / Kontrollabruf 07.07.2007.
- Blatter, Joachim 2003 *Beyond Hierarchies and Networks: Institutional Logics and Change in Transboundary Spaces*, in (Governance: An International Journal of Policy, Administration and Institutions, 16/4) 503-526.

- Bogumil, Jörg 2002 (Hg.) *Kommunale Entscheidungsprozesse im Wandel. Theoretische und empirische Analysen*, Opladen.
- Bommes, Michael/ Tacke, Veronika *Das Allgemeine und das Besondere des Netzwerkes*, in (Hollstein/ Straus 2006) 38-62.
- Böhm, Andreas 2005 *Theoretisches Codieren: Textanalyse in der Grounded Theory*, in (Flick/ Kardoff/ Steinke 2005) 475-485.
- Börzel, Tanja 1998 *Organising Babylon: on the different conceptions of policy networks*, in (Public Administration, 76/2) 253-273.
- Brake, Anna 2005 *Schriftliche Befragung*, in (Kühl/ Strodtholz/ Taffertshofer 2005) 33-58.
- Brand, Karl-Werner 2000 *Kommunikation über nachhaltige Entwicklung, oder: Warum sich das Leitbild der Nachhaltigkeit so schlecht popularisieren lässt*, Bielefeld. (<http://www.sowi-online.de/journal/nachhaltigkeit/brand.htm> / Kontrollabruf 07.07.2007)
- 2002 (Hg.) *Politik der Nachhaltigkeit. Voraussetzungen, Probleme, Chancen – eine kritische Diskussion*, Berlin.
- Brand, Karl-Werner/ Christ, Eva/ Heimerl, Angelika 2001 *Bedingungen institutioneller Stabilisierung lokaler Agenda-21 Prozesse*, Bremen.
[www.econtur.de/LA21/zwe_Bericht .pdf](http://www.econtur.de/LA21/zwe_Bericht.pdf) / Kontrollabruf 07.07.2007.
- Brand, Karl-Werner/ Christ, Eva/ Heimerl, Angelika 2000 *Lassen sich lokale „Agenda 21“ – Prozesse auf Dauer stabilisieren?*, in (Heinelt/ Mühlich 2000) 241-256.
- Brandes, Ulrik / Wagner, Dorothea 2004 *Netzwerkvisualisierung*, in (it – Informations Technology, 46/3) 129-134.
- Brock, Lothar 2001 *Internationale Beziehungen/Politik*, Lexikonartikel in (Nohlen 2001a) 211-217.
- Brozus, Lars/ Take, Ingo/ Wolf, Klaus-Dieter 2003 *Vergesellschaftung des Regierens? Der Wandel nationaler und internationaler politischer Steuerung unter dem Leitbild der nachhaltigen Entwicklung*, Opladen.
- Brundtland-Bericht 1987 *Unsere Gemeinsame Zukunft. Brundtland-Bericht der Weltkommission für Umwelt und Entwicklung*, Greven.
- Bundesamt für Bauwesen und Raumordnung (BBR) 2001 (Hg.) *Urban Governance*, (Informationen zur Raumentwicklung 2001/5-6).
- 2002 (Hg.) *Raumforschung und Raumordnung* (2002/2).

- 2003 (Hg.) *Aktionsraum Region – Regional Governance*, (Informationen zur Raumentwicklung 2003/8-9).
- 2004 (Hg.) *Raumforschung und Raumordnung* (2004/4-5).
- 2005 (Hg.) *Raumforschung und Raumordnung* (2005/4-5).

Bundesministerium für Umwelt, Naturschutz und Reaktorsicherheit (BMU) 1997 (Hg.) *Umweltpolitik – Agenda 21. Konferenz der Vereinten Nationen für Umwelt und Entwicklung im Juni 1992 in Rio de Janeiro*, Bonn.

- 1998 (Hg.) *Handbuch Lokale Agenda 21. Wege zur nachhaltigen Entwicklung in den Kommunen*, Berlin.
- 1999 (Hg.) *Lokale Agenda 21 im europäischen Vergleich*, Bonn.
- 2002 (Hg.) *Lokale Agenda 21 und Nachhaltige Entwicklung in Deutschen Kommunen. 10 Jahre nach Rio. Bilanz und Perspektiven*, Berlin.

Bundesregierung 2002 *Perspektiven für Deutschland. Unsere Strategie für eine Nachhaltige Entwicklung*, Berlin.

- 2004 *Erster Fortschrittsbericht zur Nachhaltigen Entwicklung*, Berlin.

Burth, Hans-Peter/ Görlitz, Axel 2001a (Hg.) *Politische Steuerung in Theorie und Praxis*, Baden-Baden.

- 2001b *Politische Steuerung in Theorie und Praxis. Eine Integrationsperspektive*, in (ders. 2001a) 7-15.

Caulfield, Janice/ Larson, Helge 2002a (Hg.) *Local Government at the Millennium*, Opladen.

- 2002b *Introduction*, in (ders. 2002a) 9-24.

Czada, Roland/ Schmidt, Manfred 1993 (Hg.) *Verhandlungsdemokratie, Interessenvermittlung, Regierbarkeit: Festschrift für Gerhard Lehmbruch*, Opladen.

Deutsche Gesellschaft für Evaluationsforschung (DeGEval) 2001 (Hg.) *Standards für Evaluation*, Mainz.

www.degeval.de/ Kontrollabruf 07.07.2007.

Deutscher Bundestag 1998 (Hg.) *Institutionelle Reformen für eine Politik der Nachhaltigkeit*, Berlin.

- 2002 (Hg.) *Globalisierung der Weltwirtschaft – Herausforderungen und Antworten*, Berlin. Drucksache 14/9200.

Deutscher Naturschutzring e.V. (DNR) 2007 *Strategien für Nachhaltigkeit. Die Rolle der Bundesländer bei der Umsetzung nachhaltiger Entwicklung. Dokumentation der Konferenz vom 5. Juli 2007 in Berlin*, Bonn.

www.dnr.de/publikationen/news/docs/strategien_fuer_nachhaltigkeit.pdf?PHPSESSID=fb86144af4981e825c07533af44b7109/ Kontrollabruf 10.10.2007.

Deutsches Institut für Urbanistik (DifU) 2000 *Lokale Agenda 21. Stand und aktuelle Ansätze für Deutschland.*

www.econtur.de/LA21/VortragDIFU.pdf / Kontrollabruf 07.07.2007.

Diekmann, Andreas 2006 *Empirische Sozialforschung. Grundlagen, Methoden, Anwendungen*, Reinbek bei Hamburg.

Diller, Christian 2002 *Zwischen Netzwerke und Organisation. Die Dynamik der Verstetigung regionaler Kooperation*, in (BBR 2002) 146-154.

— 2004 *Regional Governance in „Schatten der Hierarchie“*, in (BBR 2004) 270-279.

Downing, Keith 1995 *Model or Metaphor? A Critical Review of the Policy Network Approach*, in (Political Studies, 43/1) 136-158.

Edeling, Thomas/ Jann, Werner/ Wagner, Dieter 2004 *Wissensmanagement in Politik und Verwaltung*, Wiesbaden.

Enquete-Kommission *Schutz des Menschen und der Umwelt* 1994 *Die Industriegesellschaft gestalten. Perspektiven für einen nachhaltigen Umgang mit Stoff- und Materialströmen*, Bonn.

Fichten, Wolfgang/ Dreier, Birgit 2003 *Triangulation der Subjektivität – Ein Werkstattbericht*, in (Forum qualitative Sozialforschung, 4/2)

www.qualitative-research.net/fqs-texte/2-03/2-03fichtendreier-d.htm / Kontrollabruf 07.07.2007.

Flick, Uwe 2005a *Triangulation in der qualitativen Forschung*, in (Flick/ Kardoff/ Steinke 2005) 309-318.

— 2005b *Design und Prozess qualitativer Forschung*, in (Flick/ Kardoff/ Steinke 2005) 252-265.

— 2006a (Hg.) *Qualitative Evaluationsforschung. Konzepte – Methoden - Umsetzung*, Reinbek bei Hamburg.

— 2006b *Qualitative Evaluationsforschung zwischen Methodik und Pragmatik – Einleitung und Überblick*, in (ders. 2006a) 9-29.

Flick, Uwe / Kardoff, Ernst / Steinke, Ines 2005 (Hg.) *Qualitative Forschung. Ein Handbuch*, Reinbek bei Hamburg.

Franke, Karola/ Wald, Andreas 2006 *Möglichkeiten der Triangulation quantitativer und qualitativer Methoden in der Netzwerkanalyse*, in (Hollstein/ Straus 2006) 155-175.

Freeman, Richard 2002 *Transfer as Translation*, Edinburgh.

www.pol.ed.ac.uk/freeman/workingpapers/transfer_as_translation.pdf / Kontrollabruf 07.07.2007.

- Frey, René 2003 *Regional Governance zur Selbststeuerung territorialer Subsysteme*, in (BBR 2003) 451-462.
- Fürst, Dietrich 2001 *Regional Governance – ein neues Paradigma in den Regionalwissenschaften?*, in (BBR 2001) 370-380.
- 2003 *Steuerung auf regionaler Ebene versus Regional Governance*, in (BBR 2003): 441-450.
 - 2004 *Regional Governance*, in (Benz 2004) 45-64.
 - 2006 *Regional Governance – ein Überblick*, in (Kleinfeld/ Plamper/ Huber 2006a) 37-59.
- Gerring, John 2004 *What Is a Case Study and What Is It Good for?*, in (American Political Science Review, 98/2) 341-354.
- Geißel, Brigitte 2006 *Langer Weg zum Wandel. Lokale Agenda 21: Impulsgeber, aber kein Allheilmittel*, in (WZB-Mitteilungen 114) 46-49.
- Genschel, Philipp/ Zangl, Bernhard 2007 *Und er kann es doch*, Zeitungsartikel in (DIE ZEIT, 36-2007) 14.
- Girtler, Roland 2001 *Methoden der Feldforschung*, Wien.
- Glaser, Barney/ Strauss, Anselm 1998 *Grounded Theory. Strategien qualitativer Forschung*, Bern.
- Görlitz, Axel/ Bergmann, André 2001 *Politikwissenschaftliche Steuerungstheorie als Theorienetz. Auf dem Weg zu einer reifen empirischen Steuerungstheorie*, in (Burth/Görlitz 2001a) 29-47.
- Götz, Markus 2001 *Politische Steuerung in der Kommune. Die Reform der Kommunalpolitik durch Netzwerke und Verhandlungssysteme*, Düsseldorf.
- Grande, Edgar 1993 *Die neue Architektur des Staates*, in (Czada/ Schmidt 1993) 51-72.
- 1995 *Regieren in verflochtenen Verhandlungssystemen*, in (Mayntz/ Scharpf 1995) 327-368.
- Grande, Edgar/ Prätorius, Rainer 2003 (Hg.) *Politische Steuerung und neue Staatlichkeit*, Baden-Baden.
- Groß, Dirk 2006 *Determinanten erfolgreicher Netzwerkarbeit*, in (Univation 2006) 57-65.

- Grote, Jürgen 1997 *Regionale Vernetzung: Interorganisatorische Strukturunterschiede regionaler Politikgestaltung*, Mannheim.
www.mzes.uni-mannheim.de/publications/wp/wp3-23.pdf / Kontrollabruf 07.07.2007.
- Grote, Jürgen/ Gbikpi, Bernard 2002 (Hg.) *Participatory Governance. Political and Societal Implications*, Opladen.
- Grunow, Dieter 2003a (Hg.) *Verwaltungshandeln in Politikfeldern*, Opladen.
 — 2003b *Der Ansatz der politikfeldbezogenen Verwaltungsanalyse*, in (ders. 2003a) 15-59.
- Grunwald, Armin 2005 *Forschung für nachhaltige Entwicklung. Herausforderungen an wissenschaftliche Politikberatung*, in (Banse/ Kiepas 2005) 43-56.
- Grunwald, Armin/ Kopfmüller, Jürgen 2006 *Nachhaltigkeit*, Frankfurt.
- Gsänger, Matthias 2000 *Politisches Handeln und politischer Prozess*, in (Heinelt/ Mühlich 2000) 101-118.
- Gualini, Enrico 2006 *Mehrebenen-Governance und neue Formen von Territorialität. Institutioneller Wandel in der Regionalpolitik*, in (Kleinfeld/ Plamper/ Huber 2006a) 61-83.
- Haus, Michael 2002a (Hg.) *Bürgergesellschaft, soziales Kapital und lokale Politik. Theoretische Analysen und empirische Befunde*, Opladen.
 — 2002b *Einleitung: Lokale Politikforschung als Frage nach Bürgergesellschaft und sozialem Kapital*, in (ders. 2002a) 9-29.
- Heidenreich, Martin 2000 *Regionale Netzwerk in der globalen Wissensgesellschaft*, in (Weyer 2000a) 87-110.
- Heinelt, Hubert 2000 *Nachhaltige Entwicklung durch „Agenda 21“ – Prozesse. Politikwissenschaftliche Fragen und Überlegungen zur Debatte*, in (Heinelt/ Mühlich 2000) 51-66.
 — 2004 *Governance auf lokaler Ebene*, in (Benz 2004a) 29-44.
- Heinelt, Hubert/ Mayer, Margrit 2001 *Lokale Politikforschung in Deutschland. Entwicklungen und Besonderheiten im internationalen Vergleich*, in (Schröter 2001) 63-76.
- Heinelt, Hubert/ Mühlich, Eberhard 2000 (Hg.) *Lokale „Agenda 21“ Prozesse. Erklärungsansätze und Theoriekonzepte*, Opladen.
- Henning, Lutz/ Oertel, Regina/ Isenhardt, Ingrid 2003 (Hg.) *Wissen – Innovation – Netzwerke*, Berlin.

- Hill, Hermann 2005 *Urban Governance und Lokale Demokratie*, in (BBR 2005) 567-577.
- Hollstein, Betina 2006 *Qualitative Methoden und Netzwerkanalyse – Ein Widerspruch?*, in (Hollstein/ Straus 2006) 11-35.
- Hollstein, Betina/ Straus, Florian 2006 (Hg.) *Qualitative Netzwerkanalyse. Konzepte, Methoden, Anwendungen*, Wiesbaden.
- Hopf, Christel 2005 *Qualitative Interviews – Ein Überblick*, in (Flick/ Kardoff/ Steinke 2005) 349-360.
- Hovik, Sissel 2005 *Local Network Governance for Sustainable Development in Norway*, Oslo.
www.fernuni-hagen.de/polwiss/institut/projekte.html/ Kontrollabruf 07.07.2007.
- Hurrelmann, Achim/ Maier, Matthias/ Nullmeier, Frank/ Pritzlaff, Tanja/ Wiesner, Achim 2003 *Politik als Lernprozess?*, Opladen.
- Hütte, Ursula 2006 *Nutzen von Evaluation bei netzwerkgestützter Gründung und Stabilisierung von Selbsthilfegenossenschaften am Beispiel der GI EQUAL, innova EP*, in (Univation 2006) 67-85.
- Innenministerium des Landes Nordrhein-Westfalen 1998 *Rahmen-Leitbild für die Landesverwaltung*, Düsseldorf.
www.im.nrw.de/vm/doks/rahmenleitbild.pdf/Kontrollabruf 07.07.2007.
- Jansen, Dorothea 2003 *Einführung in die Netzwerkanalyse. Grundlagen, Methoden, Forschungsbeispiele*, Opladen.
- Jansen, Dorothea/ Schubert, Klaus 1995a (Hg.) *Netzwerke und Politikproduktion. Konzepte, Methoden, Perspektiven*, Marburg.
- 1995b *Netzwerkanalyse, Netzwerkforschung und Politikproduktion: Ansätze zur ‚cross-fertilization‘*, in (ders. 1995a) 9-23.
- Jänicke, Martin 2005 *Staatliche Umweltpolitik am Beispiel Deutschlands*, in (Informationen zur Politischen Bildung, 287)
www.bpb.de/publikationen/SSIOGS,2,0,Staatliche_Umweltpolitik_am_Beispiel_Deutschlands.html/ Kontrollabruf 07.07.2007.
- Jørgensen, Kirsten 2005 *Länder und Kommunen als Motoren des Umweltschutzes*, in (Informationen zur Politischen Bildung, 287)
www.bpb.de/publikationen/Z6O01,0,L%E4nder_und_Kommunen_als_Motoren_des_Umweltschutzes.html/ Abruf 07.07.2007.

- Jütte, Wolfgang 2006 *Netzwerkvisualisierung als Triangulationsverfahren bei der Analyse lokaler Weiterbildungslandschaften*, in (Hollstein/ Straus 2006) 199-220.
- Kaiser, Karl/ Schwarz, Hans-Peter 2000 (Hg.) *Weltpolitik im neuen Jahrhundert*, Bonn.
- Kelle, Udo/ Erzberger, Christian 2005 *Qualitative und quantitative Methoden: Kein Gegensatz*, in (Flick/ Kardoff/ Steinke 2005) 299-309.
- Kenis, Patrick/ Schneider, Volker 1991 *Policy Networks and Policy Analysis: Scrutinizing a New Analytical Toolbox*, in (Marin/Mayntz 1991) 25-59.
- 1996 (Hg.) *Organisation und Netzwerk. Institutionelle Steuerung in Wirtschaft und Politik*, Frankfurt.
- Kern, Kristine 2002 *Diffusion nachhaltiger Politikmuster, transnationale Netzwerke und „glokale“ Governance*, in (Brand 2002) 193-210.
- Kleinfeld, Ralf 2006 *Regional Governance in Theorie und Praxis – Eine vergleichende Zwischenbilanz*, in (Kleinfeld/ Plamper/ Huber 2006b) 385-423.
- Kleinfeld, Ralf/ Plamper, Harald/ Huber, Andreas (Hg.) 2006a *Regional Governance Band 1. Steuerung, Koordination und Kommunikation in regionalen Netzwerken als neue Form des Regierens*, Göttingen.
- 2006b *Regional Governance Band 2. Steuerung, Koordination und Kommunikation in regionalen Netzwerken als neue Form des Regierens*, Göttingen.
- Knieling, Jörg 2003 *Kooperative Regionalplanung und Regional Governance: Praxisbeispiele, Theoriebezüge und Perspektiven*, in (BBR 2003) 463-478.
- Knill, Christoph 2000 *Policy-Netzwerke. Analytisches Konzept und Erscheinungsform moderner Politiksteuerung*, in (Weyer 2000a) 111-133.
- Kooiman, Jan 1993 (Hg.) *Modern Governance. New Government-Society Interactions*, London.
- 2000 *Societal Governance: Levels, Modes, and Orders of Social-Political Interaction*, in (Pierre 2000) 138-164.
- 2002 *Governance. A Social-Political Perspective*, in (Grote/ Gbikpi 2002) 71-96.
- 2005 *Governing as governance*, London.
- Kopatz, Michael 2003a (Hg.) *Reformziel Nachhaltigkeit. Kommunen als Mitgestalter einer nachhaltigen Entwicklung*, Berlin.
- 2003b *Einführung: Über die Bedeutung der Verwaltungsmodernisierung für die zukunftsfähige Entwicklung der Städte und Gemeinden*, in (ders. 2003a) 7-20.

- 2005 *Nachhaltige Entwicklung : das Leitbild für eine ökologisch-tragfähige und generationengerechte Entwicklung*, Bonn.
www.fes-online-akademie.de/send_file.php/download/pdf/michael_kopatz%202.pdf / Kontrollabruf 09.09.2007
 - 2006 *Nachhaltigkeit und Verwaltungsmodernisierung : eine theoretische und empirische Analyse am Beispiel nordrhein-westfälischer Kommunalverwaltungen*, Oldenburg.
- Kost, Andreas 2003 *Kommunalpolitik in Nordrhein-Westfalen*, in (Kost/ Wehling 2003) 197-219.
- Kost, Andreas/ Wehling Hans-Georg 2003 (Hg.) *Kommunalpolitik in den Deutschen Ländern. Eine Einführung*, Bonn.
- Köckler, Heike 2005 *Zukunftsfähigkeit nach Maß. Kooperative Indikatorenentwicklung als Instrument regionaler Agenda-Prozesse*, Wiesbaden.
- Kromrey, Helmut 2001 *Evaluation – ein vielschichtiges Konzept. Begriff und Methodik von Evaluation und Evaluationsforschung. Empfehlungen für die Praxis*, (in: Sozialwissenschaften und Berufspraxis (24/2) 105-132.
www.bibb.de/dokumente/pdf/a11_vielschichtiges_konzept.pdf/ Kontrollabruf 07.07.2007.
- 2002 *Empirische Sozialforschung. Modelle und Methoden der standardisierten Datenerhebung und Datenauswertung*, Opladen.
- Krücken, Georg/ Meier, Frank 2003 ‚Wir sind alle überzeugte Netzwerktäter‘. *Netzwerke als Formalstruktur und Mythos der Innovationsgesellschaft*, in (Soziale Welt, 54) 71-92.
- Kuhn, Stefan/ Suchy, Gottfried/ Zimmermann, Monika 1998 (Hg.) *Lokale Agenda 21*, Berlin.
- Kühl, Stefan/ Strodtholz, Petra/ Taffertshofer, Andreas 2005 (Hg.) *Quantitative Methoden der Organisationsforschung. Ein Handbuch*, Wiesbaden.
- Lamping, Wolfram/ Schridde, Henning 2000 *Umweltpolitische Steuerung in der Neuorientierung – Agenda 21 als Herausforderung für lokale Politik*, in (Heinelt/ Mühlich 2000) 80-100.
- Landeszentrale für politische Bildung Baden Württemberg 1998 (Hg.) *Nachhaltige Entwicklung , (Der Bürger im Staat 48/2)*, Stuttgart.
- Landschaftsverband Rheinland (Hg.) 2001 *Agenda 21 als Führungsinstrument für zukunftsorientiertes Verwaltungshandeln. Kongressbericht vom 12. Juni 2001*, Köln.
- Lange, Stefan/ Braun, Dietmar 2000 *Politische Steuerung zwischen System und Akteur. Eine Einführung*, Opladen.
- Linne, Gudrun/ Schwarz, Michael 2003 (Hg.) *Handbuch Nachhaltige Entwicklung. Wie ist nachhaltiges Wirtschaften machbar?*, Opladen.

- Longo, Francesco 2006 *Organisatorische Netzstrukturen und Management-Systeme. Voraussetzungen zur Steuerung von Regional Governance*, in (Kleinfeld/ Plamper/ Huber 2006b) 261-272.
- Manger, Daniela 2006 *Entstehung und Funktionsweise eines regionalen Innovationsnetzwerkes – eine Fallstudienanalyse*.
www.tu-berlin.de/~soziologie/Tuts/Wp/TUTS_WP_3_2005.pdf Kontrollabruf 07.07.2007.
- Marin, Bernd/ Mayntz, Renate 1991a (Hg.) *Policy Networks – Empirical Evidence and Theoretical Considerations*, Frankfurt am Main.
- 1991b *Introduction: Studying Policy Networks*, in (ders. 1991a) 11-23.
- Mayntz, Renate 1991 *Modernization and the Logic of Interorganizational Networks*, MPIfG Working Paper (1991/6) Köln.
- 1993 *Policy-Netzwerke und die Logik von Verhandlungssystemen*, in (Héritier 1993) 39-56.
- 1996 *Policy-Netzwerke und die Logik von Verhandlungssystemen*, in (Kenis/ Schneider 1996) 471-496.
- 1997a (Hg.) *Soziale Dynamik und politische Steuerung. Theoretische und methodologische Überlegungen*, Frankfurt am Main.
- 1997b *Policy-Netzwerke und die Logik von Verhandlungssystemen*, in (ders. 1997a) 239-262.
- 2002 *Common goods and Governance*, in (Héritier 2002) 15-27.
- 2004 *Governance im modernen Staat*, in (Benz 2004) 65-76.
- Mayntz, Renate/ Scharpf, Fritz 1995 (Hg.) *Gesellschaftliche Selbstregulierung und politische Steuerung*, Frankfurt.
- Mayntz, Renate/ Streeck 2003 (Hg.) *Die Reformierbarkeit der Demokratie. Innovationen und Blockaden*, Frankfurt/ New York.
- Mayring, Philipp 2005 *Qualitative Inhaltsanalyse*, in (Flick/ Kardoff/ Steinke 2005) 469-475.
- Messner, Dirk 1997 *Netzwerktheorien: Die Suche nach Ursachen und Auswegen aus der Krise staatlicher Steuerungsfähigkeit*, in (Altvater/ Brunnengräber/ Haake/ Walk 1997) 27-64.
- Meuser, Michael/ Nagel, Ulrike 1994 *Experteninterview*, in (Nohlen 1994): 123-124.
- Meyer, Wolfgang 2002 *Was ist Evaluation? Ceval-Arbeitspapier Nr. 5*, Saarbrücken.

- Ministerium für Umwelt und Naturschutz, Landwirtschaft und Verbraucherschutz des Landes Nordrhein-Westfalen (MUNLV) 2003 *Für ein zukunftsfähiges NRW. Leitbilder, Ziele und Indikatoren. Dokumentation der Ergebnisse aus den Arbeitsgruppen*, Düsseldorf.
- 2004 *Projekte und Netzwerke zur Agenda 21 NRW. Dokumentation*, Düsseldorf.
 - 2005 (Hg.) *Agenda 21 NRW. Gemeinsame Ideen mit Zukunft. Zusammenfassender Bericht der Landesregierung zur Nachhaltigen Entwicklung in NRW*, Düsseldorf.
 - 2007 *Arbeitsprogramm 2007*
www.munlv.nrw.de/ministerium/arbeitsprogramm/index.php / Kontrollabruf 07.07.2007.
- Münch, Richard 2001 *Politische Steuerung als gesellschaftlicher Prozess*, in (Burth/ Görlitz 2001a) 187-220.
- Nischwitz, Guido/ Molitor, Reimar/ Rohne, Silvia 2001 (Hg.) *Local und Regional Governance für eine Nachhaltige Entwicklung. Abschlussbericht*,
www.gsf.de/pt-gsf/bmbf/laufSchwp/soef/material/endber_nischwitz.pdf / Kontrollabruf 07.07.2007.
- Nohlen, Dieter 1994 (Hg.) *Lexikon der Politik. Band 2: Politikwissenschaftliche Methoden*, Frankfurt am Main.
- 2001a (Hg.) *Kleines Lexikon der Politik*, München.
 - 2001b *Nachhaltige Entwicklung*, in (ders. 2001a) 82-84.
- Pappi, Franz-Urban 1993 *Policy-Netze: Erscheinungsformen moderner Politiksteuerung oder methodischer Ansatz*, in (Héritier 1993) 84-96.
- Pappi, Franz-Urban/ König, Thomas 1995 *Informationsaustausch in politischen Netzwerken*, in (Jansen/ Schubert 1995) 111-131.
- Pierre, Jon 2000 (Hg.) *Debating Governance: Authority, Steering, and Democracy*, Oxford.
- Plamper, Harald 2006 *Regional Governance: eine Managementaufgabe !*, in (Kleinfeld/ Plamper/ Huber 2006b) 361-383.
- Pütz, Marco 2006 *Regional Governance in der räumlichen Planung*, in (Kleinfeld/ Plamper/ Huber 2006b) 39-52.
- Reh, Werner 2006 *Dokumentenanalyse als Kommunikationsanalyse*, in (Schmitz/ Schubert 2006) 111-128.
- Reinicke, Wolfgang 1998 *Global Public Policy. Governing without Government?*, Washington.
- Rhodes, Rod 1996 *The New Governance: Governing Without Government*, in (Political Studies, 44) 652-667.

- 1997 *Understanding Governance. Policy Networks, Governance, Reflexivity and Accountability*, Philadelphia.
- Roberts Peter/ Lloyd, Greg 2000 *Regional Development Agencies in England: New Strategic Regional Planning Issues?*, In (Regional Studies) 34: 75-80.
- Rode, Reinhard 2000 *Weltwirtschaft im Zeichen der Globalisierung*, in (Kaiser/ Schwarz 2000) 255-264.
- Rösler, Cornelia 1997 (Hg.) *Städte auf dem Weg zur Lokalen Agenda 21. Dokumentation des 2. Erfahrungsaustauschs beim Deutschen Institut für Urbanistik am 24. und 25. April 1997 in Berlin*, Berlin.
- 2000 *Lokale Agenda 21 in deutschen Städten*, in (Heinelt/ Mühlich 2000) 13-28.
- Sanders, James 2006 (Hg.) *Handbuch der Evaluationsstandards. Die Standards des „Joint Committee on Standards for Educational Evaluation“*, Opladen.
- Scharpf, Fritz 1991 *Die Handlungsfähigkeit des Staates am Ende des zwanzigsten Jahrhunderts*, in (Politische Vierteljahresschrift, 32/4) 621-634.
- 1992 *Einführung: Zur Theorie von Verhandlungssystemen*, in (Benz/ Scharpf/ Zintl 1992) 11-27.
- 1996 *Positive und negative Koordination in Verhandlungssystemen*, in (Kenis/ Schneider 1996) 167-176.
- 2000 *Interaktionsformen. Akteurszentrierter Institutionalismus in der Politikforschung*, Opladen.
- 2004 *Multilevel Governance – Governance in Mehrebenensystemen*, in (Benz 2004a) 125-146.
- Schindler, Delia 2006a *Qualitative Netzwerkanalyse*, in (Behnke/ Gschwend/ Schindler/ Schnapp 2006) 287-296.
- 2006b *Die Rollen von Ideen und Deutungsmustern in der Politik: Wissenspolitologische Perspektiven auf Netzwerke*, in (Hollstein/ Straus 2006) 99-123.
- Schmid, Josef 1998 *Verbände. Interessenvermittlung und Interessenorganisation. Lehr- und Arbeitsbuch*, München.
- Schmid, Josef/ Steffen, Christian/ Maier, Franziska/ Sharma, Manon Rani 2004 *Evaluation des Landesnetzwerkes Bürgerschaftliches Engagement Baden-Württemberg im Auftrag des Sozialministeriums*, Tübingen.
- www.sm.baden-wuerttemberg.de/ Kontrollabruf 07. 07. 2007.
- Schmidt, Christiane 2005 *Analyse von Leitfadeninterviews*, in (Flick/ Kardoff/ Steinke 2005) 447-456.

- Schmidt, Hilmar 2000 *Nachhaltige Entwicklung. Die Glokalisierung eines Leitbildes*, in (Heinelt/ Mühlich 2000) 67-79.
- Schmitter, Philippe 2002 *Participation in Governance Arrangements: Is there any Reason to Expect it will Achieve. Sustainable and Innovative Policies in a Multilevel Context?*, in (Grote/ Gbikpi 2002) 51-69.
- Schmitz, Sven-Uwe/ Schubert, Klaus 2006 (Hg.) *Einführung in die Politische Theorie und Methodenlehre*, Opladen.
- Schneider, Volker 2000 *Möglichkeiten und Grenzen der Demokratisierung von Netzwerken in der Politik*, in (Sydow/ Windeler 2000a) 327-346.
- 2003a *Komplexität und Policy-Forschung: Über die Angemessenheit von Erklärungsstrategien*, in (Mayntz/ Streeck 2003) 291-317.
 - 2003b *Akteurskonstellationen und Netzwerke in der Politikentwicklung*, in (Schubert/ Bandelow 2003a) 107-145.
 - 2004 *Politiknetzwerke und Steuerung moderner Gesellschaften*.
www.uni-konstanz.de/FuF/Verwiss/Schneider/ Kontrollabruf 07.07.2007.
- Schröter, Eckard 2001 (Hg.) *Empirische Policy- und Verwaltungsforschung. Lokale, nationale und internationale Perspektiven*, Opladen.
- Schubert, Klaus 1995 *Struktur-, Akteur- und Innovationslogik: Netzwerkkonzeptionen und die Analyse von Politikfeldern*, in (Jansen / Schubert 1995) 222-240.
- Schubert, Klaus/ Bandelow, Nils 2003a (Hg.) *Lehrbuch der Politikfeldanalyse*, München.
- 2003b *Politikdimensionen und Fragestellungen der Politikfeldanalyse*, in (ders. 2003a) 1-22.
- Schultze, Rainer-Olaf 2001 *Staat*, Lexikonartikel in (Nohlen 2001a) 476-477.
- Stark, Susanne 1997 *Lokale Agenda 21. Hemmnisse – Risiken – Chancen. Handlungsspielräume und –empfehlungen unter besonderer Berücksichtigung der Rolle der Kommunalverwaltung*, Wuppertal.
- Statistisches Bundesamt 2006 (Hg.) *Statistisches Jahrbuch 2006. Für die Bundesrepublik Deutschland*, Wiesbaden.
- Stiftung Entwicklung und Frieden 1995 (Hg.) *Nachbarn in Einer Welt. Der Bericht der Kommission für Weltordnungspolitik*, Bonn.

- Stockmann, Reinhard 2006 *Evaluation und Qualitätsentwicklung. Eine Grundlage für wirkungsorientiertes Qualitätsmanagement*, Münster.
- Straßheim, Holger 2006 *Wissensgenerierung und Wissenstransfer in Netzwerken der lokalen Beschäftigungspolitik*, in (Edeling/ Jann/ Wagner 2006) 57-87.
- Straßheim, Holger/ Oppen, Maria 2006 *Lernen in Städtenetzwerken. Kooperation – Konflikte – Kompetenzentwicklung*, Berlin.
- Straus, Florian 2006 *Entwicklungslabor qualitative Netzwerkforschung*, in (Hollstein/ Straus 2006) 481-494.
- Strohmeier, Klaus Peter 2002 *Nachhaltigkeit in einer schnelllebigen Zeit. Ein unauflösbarer Widerspruch?*
www.agenda21.nrw.de/21nrw/sozialpolitik/konferenz/reden_sozialpolitik/rede_strohmeier.html / Kontrollabruf 07.07.2007.
- Sydow, Jörg 1992 *Strategische Netzwerke. Evolution und Organisation*, Wiesbaden.
- Sydow, Jörg/ Windeler, Arnold 2000a (Hg.) *Steuerung von Netzwerken: Konzepte und Praktiken*, Wiesbaden.
- 2000b *Steuerung von und in Netzwerken – Perspektiven, Konzepte, vor allem aber offene Fragen*, in (Sydow/ Windeler 2000a) 2-24.
- Tausch, Christian 2003 *Der Beitrag der Kommunalverwaltung für die Lokale Agenda 21*, in (Kopatatz 2003a) 251-268.
- Technische Universität München (TUM) 2003a *Evaluierung der Kommunalen Agenda 21 in Bayern. Endbericht (Textband)*, München.
www.stmugv.bayern.de/umwelt/agenda/komma21/evaluierung/index.htm / Kontrollabruf 07.07.2007.
- 2003b *Evaluierung der Kommunalen Agenda 21 in Bayern. Materialband zum Endbericht*, München.
www.stmugv.bayern.de/umwelt/agenda/komma21/evaluierung/doc/eval_matband.pdf/Kontrollabruf 07.07.2007.
- Teubner, Wolfgang *Lokale Agenda 21 in Europa. Ein Vergleich zur Umsetzung von Kapitel 28 der Agenda 21 in fünf Ländern*, in (Heinelt/ Mühlich 2000) 29-50.
- Univation 2006 (Hg.) *Evaluation von Netzwerkprogrammen – Entwicklungsperspektiven einer Evaluationskultur. Möglichkeiten und Grenzen der Evaluation von Netzwerken*, Köln.
- Waarden van, Frans 1992 *Dimensions and Types of Policy Networks*, in (European Journal of Political Research, 21) 31-52.

- Weber, Susanne/ Brake, Anne 2005 *Internetbasierte Befragung*, in (Kühl/ Strodtholz/ Taffertshofer 2005) 59-84.
- Wehling, Hans-Georg/ Kost, Andreas 2003 *Kommunalpolitik in der Bundesrepublik Deutschland – eine Einführung*, in (Kost/ Wehling 2003) 7-19.
- Weyer, Johannes 2000a (Hg.) *Soziale Netzwerke. Konzepte und Methoden der sozialwissenschaftlichen Netzwerkforschung*, München.
- 2000b *Einleitung. Zum Stand der Netzwerkforschung in den Sozialwissenschaften*, in (ders. 2000a) 1-34.
- Widmer, Thomas 2006 *Standards für Evaluation und Netzwerkevaluation*, in (Univation 2006) 5-13.
- Windhoff-Héritier, Adrienne 1987 *Policy-Analyse. Eine Einführung*, Frankfurt am Main.
- 1993 (Hg.) *Policy-Analyse. Kritik und Neuorientierung*, Opladen.
- 1995 *Innovationsmechanismen europäischer Politik: Regulativer Wettbewerb und neue Koalitionsmöglichkeiten in europäischen Politiknetzwerken*, in (Jansen/ Schubert 1995) 205-221.
- 2002 (Hg.) *Common Goods. Reinventing European and International Governance*, Lanham.
- Wissenschaftszentrum Berlin für Sozialforschung (WZB) 2000 *Nachhaltigkeit und Diskurs. Von der Vision zum politischen Diskurs*, in WZB-Mitteilungen, 89) 23-26.
- Witzel, Andreas *Das problemzentrierte Interview*, in (Forum qualitative Sozialforschung 2000/1)
www.qualitative-research.net/ Kontrollabruf 10.10.2007.
- Wolff, Stephan 2005a *Dokumenten- und Aktenanalyse*, in (Flick/ Kardoff/ Steinke 2005) 502-513.
- 2005b *Wege ins Feld und ihre Varianten*, (ebd.) 334-349.
- Wollmann, Helmut 2003 *Kontrolle in Politik und Verwaltung: Evaluation, Controlling und Wissensnutzung*, in (Schubert/ Bandelow 2003a) 335-359.
- Woods, Ngaire 2005 *International political economy in an age of globalization*, in (Baylis/ Smith 2005) 325-347.
- Wortmann, Rolf 2006 *Regional Governance – Legitimationsprobleme einer neuen Form des Regierens*, in (Kleinfeld/ Plamper/ Huber 2006b) 305-315.
- Zimmermann, Karsten 2006 *Regional Governance als kollektiver Lernprozess?*, in (Kleinfeld/ Plamper/ Huber 2006b) 289-303.
- Zürn, Michael 1998 *Regieren jenseits des Nationalstaates*, Frankfurt.

1.2 Graue Literatur Primärquellen der LAG 21

Die im Folgenden angeführte *graue Literatur* ist öffentlich nur partiell zugänglich. Bei Interesse an den Dokumenten wenden Sie sich bitte an den Autor dieser Studie.

Protokolle der LAG 21 Mitgliederversammlungen⁸⁹

LAG 21 -Protokoll 1999 3. Treffen der Agenda-Büros in NRW am 18. Juli 1999.

- *2000 6. Treffen der Landesarbeitsgemeinschaft zur Lokalen Agenda 21.*
- *2001a Protokoll des 12. Treffens der Landesarbeitsgemeinschaft Agenda 21 NRW e.V. in Schwerte am 2. März 2001 (Gründungsversammlung).*
- *2001b Protokoll der 4.Sitzung der Landesarbeitsgemeinschaft AGENDA 21 NRW e.V. im Großen Sitzungssaal des Kreishauses in Aachen am 21.09.2001.*
- *2001c Protokoll der 5.Sitzung der Landesarbeitsgemeinschaft AGENDA 21 NRW e.V. im Kreishaus des Ennepe-Ruhr-Kreises in Schwelm am 16.November 2001.*
- *2002a Protokoll des 8. Treffens der Landesarbeitsgemeinschaft AGENDA 21 NRW e.V. im Stadthaus Bonn am 26.April 2002.*
- *2002b Protokoll des 9. Treffens der Landesarbeitsgemeinschaft AGENDA 21 NRW e.V. in Wuppertal am 07.Juni 2002.*
- *2002c Protokoll des 10. Treffens der Landesarbeitsgemeinschaft AGENDA 21 NRW e.V. im Niederrheinmuseum auf Burg Linn in Krefeld am 12.Juli 2002.*
- *2002d Protokoll des 11. Treffens der Landesarbeitsgemeinschaft AGENDA 21 NRW e.V. in der VHS Münster 06. September 2002.*
- *2003a Protokoll des 13. Treffens der Landesarbeitsgemeinschaft AGENDA 21 NRW e.V. in Hürth am 10.Januar 2003.*
- *2003b Protokoll des 15. Treffens der Landesarbeitsgemeinschaft AGENDA 21 NRW e.V. bei Ver.di in Bochum am 16.05.2003.*
- *2003c Protokoll des 16. Treffens der Landesarbeitsgemeinschaft AGENDA 21 NRW e.V. im Rathaus Duisburg am 10. Oktober 2003.*
- *2004a Protokoll des 17. Treffens der Landesarbeitsgemeinschaft AGENDA 21 NRW e.V. im Rathaus Mühlheim am 23.Januar 2004.*
- *2004b Protokoll des 18. Treffens der Landesarbeitsgemeinschaft AGENDA 21 NRW e.V. im Rathaus Herdecke am 09. Juli 2004.*
- *2004c Protokoll des 19. Treffens der Landesarbeitsgemeinschaft AGENDA 21 NRW e.V. im Rathaus Frechen am 17.September 2004.*
- *2004d Protokoll des 20. Treffens der Landesarbeitsgemeinschaft AGENDA 21 NRW e.V. im Rathaus Neuss am 26. November 2004.*
- *2005a Protokoll des 21. Treffens der Landesarbeitsgemeinschaft AGENDA 21 NRW e.V. im Rathaus Herne am 24.Juni 2005.*

⁸⁹ Die angeführten Protokolle der Netzwerktreffen sind über die Internetseite der LAG 21 zugänglich und können dort abgerufen werden. (<http://www.lag21.de/de/service/downloads/> Kontrollabruf 10.10.2007)

- 2005b *Protokoll des 22. Treffens der Landesarbeitsgemeinschaft AGENDA 21 NRW e.V. im Rathaus Oberhausen am 23.September 2005.*
- 2006a *Protokoll des 23. Treffens der Landesarbeitsgemeinschaft AGENDA 21 NRW e.V. im Rathaus Dortmund am 20.Januar 2006.*
- 2006b *Protokoll des 24. Treffens der Landesarbeitsgemeinschaft AGENDA 21 NRW e.V. in der Verbraucherzentrale Nordrhein-Westfalen in Düsseldorf am 08.September 2006.*
- 2006c *Protokoll des 25. Treffens der Landesarbeitsgemeinschaft AGENDA 21 NRW e.V. im Kötterhaus Burgsteinfurt am 08.Dezember 2006.*
- 2007a *Protokoll des 26. Treffens der Landesarbeitsgemeinschaft AGENDA 21 NRW e.V. im Kreishaus Unna in Unna am 04.Mai 2007.*
- 2007b *Protokoll des 27. Treffens der Landesarbeitsgemeinschaft AGENDA 21 NRW e.V. in der Alten Schmiede des Rathauses Neuss am 31.August 2007.*

Protokolle der LAG 21 Jahreshauptversammlungen⁹⁰

LAG 21 - Jahreshauptversammlung 2003 Landesarbeitsgemeinschaft AGENDA 21 NRW e.V. in Iserlohn am 14.März 2003.

- 2004 *Protokoll der Jahreshauptversammlung Landesarbeitsgemeinschaft AGENDA 21 NRW e.V. in Schwerte am 05.März 2004.*
- 2005 *Protokoll der Jahreshauptversammlung Landesarbeitsgemeinschaft AGENDA 21 NRW e.V. in Schwerte am 10.März 2005.*
- 2006 *Protokoll der Jahreshauptversammlung Landesarbeitsgemeinschaft AGENDA 21 NRW e.V. in Iserlohn am 24.März 2006.*
- 2007 *Protokoll der Jahreshauptversammlung Landesarbeitsgemeinschaft AGENDA 21 NRW e.V. in Köln am 22.März 2007.*

Agendaaktiv – Rundbriefe⁹¹

- | | | |
|---------------------------|------|--|
| <i>LAG 21-Agendaaktiv</i> | 2003 | 2003(1), <i>ein Rundbrief.</i> |
| — | 2004 | LAG-Agendaaktiv 2004(1) bis (3), <i>drei Rundbriefe.</i> |
| — | 2005 | LAG-Agendaaktiv 2005(1) bis (4), <i>vier Rundbriefe.</i> |
| — | 2006 | LAG-Agendaaktiv 2006(1) bis (3), <i>drei Rundbriefe.</i> |
| — | 2007 | LAG-Agendaaktiv 2004(1) bis (2), <i>zwei Rundbriefe.</i> |

⁹⁰ Die angeführten Protokolle der Jahreshauptversammlungen sind über die Internetseite der LAG 21 zugänglich und können dort abgerufen werden. (<http://www.lag21.de/de/service/downloads/> Kontrollabruf 10.10.2007)

⁹¹ Obiges gilt auch für die Agenda-Rundbriefe. (<http://www.lag21.de/de/service/rundbrief> Kontrollabruf 10.10.2007)

Projektanträge der LAG 21

- LAG 21 - Projektantrag 01 *Privathaushalte (er) leben Agenda*
- 02 *Agendalächeln*
- 03 *Johannesburg gestalten*
- 04 *Aktionswoche: Zukunft*
- 05 *Klimastaffel (2004 NRW)*
- 06 *Flächenmanagement*
- 07 *Planspiel „Fläche nutzen statt verbrauchen“*
- 08 *Netzwerk Nachhaltigkeit*

Weitere Dokumente der LAG 21

LAG 21 - Informationsbrief 2000 *Information und Aufruf zur Teilnahme an der ersten Gemeinschaftsaktion der Landesarbeitsgemeinschaft LA 21 in NRW, Rheinberg.*

LAG 21 - Satzung 2001 *Satzung der Landesarbeitsgemeinschaft AGENDA 21 NRW e.V., Iserlohn. (zuletzt geändert im März 2004)*

LAG 21 - Stellungnahme 2003 *Stellungnahme. Landesarbeitsgemeinschaft AGENDA 21 NRW e.V. (Öffentliche Anhörung des Ausschusses für Umweltschutz und Raumordnung am 12.März 2003 im Landtag), Iserlohn.*

LAG 21 - Beitragssatzung 2003. *Beitragssatzung Landesarbeitsgemeinschaft AGENDA 21 NRW e.V., Duisburg.*

LAG 21 - Leporello 2004 *Leporello der LAG 21, Iserlohn.*

LAG 21 - Mitgliederentwicklung 2007 *Mitgliederentwicklung. Excel – Datei der Geschäftsstelle der LAG 21, Iserlohn.*

2 Liste der LAG 21 – Mitglieder

Die Werte (Stand Juno 2007) wurden aus einer Liste generiert, welche dem Autor von Seiten der Geschäftsstelle der LAG 21 zugänglich gemacht wurde. Der Wert von 113 Mitglieder hat sich bis zum September des Jahres auf 120 Mitglieder erhöht. (vgl. LAG – Mitgliederentwicklung 2007)

NAME DES MITGLIEDS	KÖRPERSCHAFT & KOMMUNE	ART DER MITGLIEDSCHAFT
Hubert Schramm	Kreis Aachen, Umweltamt	Kreis
Gerd Wölwer	Rheinisch-Bergischer Kreis	Kreis
Gabi Wilhelm	Rheinisch-Bergischer Kreis, Agenda 21	
Anke Valentin	Wissenschaftsladen Bonn e.V.	Verein
Ines Ulbrich	Bundesstadt Bonn, Agendabüro	Kommune
Reinhard Sommer	Stadt Brilon	Kommune
Norbert Volpert	Zukunftsfähiges Bonn e.V.	Verein
Irmgard Mohr	Stadt Bornheim	Kommune
Irmgard Schüller	<i>N.N.</i>	Privat
Sigrid Kniest	LebensArt – plus & Lokale Agenda 21	Privat
Stefanie Hugot	Stadt Bottrop, Umweltplanung	Kommune
Thomas Lüneburg	IWB Ingenieurgesellschaft mbH	Firma
Roland Mohlberg	Stadt Brühl, Agendabüro	Kommune
Dieter Dahmen	Bund Deutscher Forstleute	Institution
Bernhard Lammers	Stadt Castrop-Rauxel, Agendabüro	Kommune
Gabriele Kniefeld	Stadt Datteln, Agendabüro	Kommune
Jürgen Linnemann	Nora e.V., Projektbüro	Verein
Holger Klee	Netzwerk Ostwestfalen-Lippe für Regionale Agenda, Geschäftsführer	<i>N.N.</i>
Thomas Nieling	<i>N.N.</i>	Privat
Lucie-Maria Rodemann	Stadt Dinslaken, Amt für Kommunal- und Rechtsangelegenheiten	Kommune
Helmut Tenberg	Lokale Agenda 21 Voerde	Privat
Ulrich Adolphi	Verband für Umweltberatung in NRW e.V.	Verband
Daniel Bläser		Privat
Barbara Joswig	Goethe-Gymnasium Dortmund	Privat
Karsten Lindloff	<i>N.N.</i>	Privat
Doris Freer	<i>N.N.</i>	M, Privat
Stefan Kesting	Stadt Düren, VHS	Kommune
Ursula Keller	Landeshauptstadt Düsseldorf, Umweltamt	Kommune, seit 1/2004
Raimund Echterhoff	ver.di Fachbereich 7 Gemeinden NRW	Institution
Winfried Hoffmann	Ev. Kirche Rheinland, Amt für Sozialethik	Institution

NAME DES MITGLIEDS	KÖRPERSCHAFT & KOMMUNE	ART DER MITGLIEDSCHAFT
Herbert Raeithel	Training & Consulting	Privat
Petra Niesbach	Verbraucher-Zentrale NRW, Gruppe Umwelt	Verein
HerrSteiner	Stadt Ennepetal, Agendabüro	
Frau Tomaschewski	Stadt Ennepetal, Stabsstelle Umweltschutz	Kommune
Anja Messerschmidt	Zweckverband Region Wittgenstein, Agendabeauftragte	Verband
Helmar Pless	N.N.	Privat
Wilfried Klausmann	N.N.	Privat
Wilfried Klausmann	N.N.	
Klaus Czittrich	Agenda - Gruppe1 Essen	Verein
Wilfried Maria Koch	N.N.	Privat
Doris Baum	Arbeitskreis Lokale Agenda	Privat
Hubert Sallamon	Stadt Fröndenberg / Ruhr	Kommune
Werner Rybarski	Stadt Gelsenkirchen, Agendabüro	Kommune
Dieter Briese	Stadtverwaltung Gladbeck, Agendabüro	Kommune
Dialog e.V.		Privat
Sofia Bauer	Stadt Grevenbroich, Agendabüro	Kommune
Heinrich Vokkert	Agenda-Prozess Gronau	Privat
Christian Dickschen	Oberbergischer Kreis, Amt für Umwelt und Landschafts-	Kreis
Christine Lang	Stadt Gütersloh	Kommune
Dieter Strüwer	Agenda e.V.	Verein
Elisabeth Henne	Komba-Gewerkschaft, Ortsverband Schwelm, Vorsitzende	Institution
Roswitha Kleinert	Stadt Hagen, Umweltamt	Kommune
Birgit Schulz	N.N.	Privat
Marion Eickhoff	N.N.	Privat
Klaus Reuter	N.N.	Privat
Ulrich Schumacher	Stadt Halver, Bürgerdienste	Kommune
Lars Bütthe	Forum für Umwelt und gerechte Entwicklung e.V.	Verein
Katja Strauss	Stadt Herdecke, Stadtverwaltung	Kommune
Thomas Semmelmann	Stadt Herne, Agendabüro	Kommune
Ralf Knocke	Agenda Siegen, Agendabeauftragter	Privat
Walther Boecker	Stadtverwaltung Hürth	Kommune
Gottfried Heidler	Berufskolleg MK Iserlohn, Agendabeauftragter	Institution
Klaus Breyer	Ev. Kirche in Westfalen, Institut für Kirche und Gesellschaft, Umweltreferent	V, Institution
Jeanne-Marie Ehbauer	N.N.	Privat
Roland Pareik	Köln Agenda e.V., Agenda-Infostelle	Verein
Wilfried Maria Koch	Landschaftsverband Rheinland, Agendakoordinator	V, Verband
Angelika Felgenhauer	Stadt Königswinter, Agenda Beauftragte	Kommune
Angelika Felgenhauer	Agenda-Verein	Verein
N.N.	Stadt Kranenburg -Lokale Agenda 21-	Kommune

NAME DES MITGLIEDS	KÖRPERSCHAFT & KOMMUNE	ART DER MITGLIEDSCHAFT
Manfred Christmann	Stadt Krefeld, Fachbereich Umwelt	Kommune, seit 1.2004
Klaus Giesing	Zukunftsforum Krefeld	Privat
Martina Vortherms	Stadt Löhne, Umwelt- und Rechtsamt	Kommune
Elisabeth Wilfert	Stadt Lüdenscheid, Agendabeauftragte	V, Kommune
Heike Joswig-Kleinhöfer	Stadt Marl, Beauftragte für Gleichstellung und Lokale	Kommune
Bröcheler-Schmidt	Stadt Moers, Dezernat V	Kommune
Dieter Kirsch	N.N.	Privat
Anita Schulzke	N.N.	Privat
Helga Smola	Stadt Mülheim Referat VI, Agendabüro	V, Kommune
Wolfgang Kowallich	Bildungsreferent	Privat
Nolten Kattentidt	AG. Lokale Agenda 21 Münster	Verein
Wolfgang Schäfer	Landschaftsverband Westfalen-Lippe, Landesdirektor	Verband
Doris Knutzen		Privat
Dagmar Vogt-Sädler	Stadt Neuss, Umweltamt	V, Kommune
Gabriele Negendank-Kamagate	Stadt Niederkassel, Agenda Koordination	Kommune
Carola König	Agendabüro Nottuln, Agenda Koordination	Kommune
Robert Oberheid	Stadt Oberhausen - Agendabüro	V, Kommune
Albrecht v. Lochow	Stadt Porta Westfalica, Lokale Agenda 21	Kommune
Karin Mißelke	Stadt Porta Westfalica, Lokale Agenda 21	
Michael Senk	Stadt Pulheim	Kommune
Ulrich Fricke	Stadt Recklinghausen / Lokale Agenda 21, Agenda-	Kommune
Wilhelm Neurohr	Kreisverwaltung Recklinghausen, Agendabeauftragter	Kreis
Klaus Jürgen Kowakowski	N.N.	V, Privat
Rolf Mecke	AG Bürgerservice Pendlernetz	Privat
Angelika Willcke		Privat
Uwe Tietz	Ennepe-Ruhr-Kreis	Kreis
Franz-Ludwig Bloemker	Stadt Sendenhorst	Kommune
Bernhard Nolz	Zentrum für Friedenskultur	Verein
Wolfgang Pippke	N.N.	Privat, seit 2005
Karin Hockamp	Lokale Agenda 21 Sprockhövel	Kommune, seit 1/2004
Herr Radmer	Stadt Steinfurt, Agendabüro	Kommune
Jutta Höper	Kreis Steinfurt, Agendabüro	Kreis
Valeria Limbach		Privat
Ludwig Holzbeck	Kreis Unna - Der Landrat, Leiter des Fachbereiches Na-	V, Kreis
Joachim Schmidt	Stadt Unna, Bereichsleiter Umweltschutz	Kommune
Wilhelm Roer	Agenda 21 Treffpunkt	Privat
Dieter Könnens	Stadt Viersen, Bürgerbüro, Agendabeauftragte	Kommune
Herr Pauly	Stadt Voerde, Stabsstelle Dezernat III	Kommune
Thomas Kamp-Deister	Zukunftsfähig im Kreis Warendorf e.V.-Agenda21	Verein

NAME DES MITGLIEDS	KÖRPERSCHAFT & KOMMUNE	ART DER MITGLIEDSCHAFT
Klaus Eickelkamp	Kreis Wesel, Agendabeauftragter	
Frank Schauerte	Agenda-Büro Wetter	Kommune
Rolf	Agenda-Beirat der Stadt Wetter / Ruhr	Verein
Franz-Carl Hübner	Lokale Agenda 21 Willich	Verein
Friedhelm Keil	<i>N.N.</i>	Privat

3 Zugang zum Feld

3.1 Anschreiben zum Erstkontakt (E-Mail) mit der Landesarbeitsgemeinschaft . Anhang an eine Email vom 06. Januar 2007



Abbildung 14: Anschreiben zum Erstkontakt

3.2 Postales Anschreiben im Rahmen eines Rundbriefes an alle Akteure der LAG 21 in Vorbereitung der Vollerhebung im April 2007

Benjamin Kummer
 Kelternstraße 6
 72070 Tübingen
 07071 – 255093
 Kummer.benjamin@gmail.com

Tübingen, 14. April 2007

Liebe Mitglieder und Interessenten der Landesarbeitsgemeinschaft Agenda 21 NRW e.V.,



Im Rahmen meiner Abschlussarbeit am politikwissenschaftlichen Institut der Universität Tübingen, und dank der Unterstützung Ihrer Landesarbeitsgemeinschaft - habe ich die **LAG21** zum Gegenstand meiner Magisterarbeit gemacht.

Während eines Praktikums bei InWEnt (Bonn) vor zwei Jahren durfte ich erstmals die vielfältigen Agenda – Prozesse in NRW kennenlernen, und heute möchte ich diese gerne im Rahmen meiner Studie erforschen und würdigen. Bei allgemeinem Interesse an meinem Vorhaben finden Sie Neuigkeiten, Informationen und Forschungs-Ergebnisse zukünftig unter www.benjamin-kummer.de

Als Teil meiner Studie plane ich eine **Befragung aller LAG-Mitglieder**. Ich möchte dabei gerne herausfinden, * wie Sie (als Gemeinde, Verein oder auch als Privatperson), die Arbeit der LAG beurteilen, * wo Sie sich in den vielfältigen Agenda-Prozessen engagieren und * wie sich die Koordination und Kommunikation innerhalb des Netzwerkes der LAG gestaltet.

Im Moment bin ich dabei, einen Fragebogen zu entwickeln, den ich Ihnen **Anfang Mai 2007** über ein offenes Internet-Portal zugänglich machen werde. Falls Sie kein Internet-Zugang haben, sende ich Ihnen den Fragebogen auch gerne in Papierform zu, bei über 100 Mitgliedern sprengt dies jedoch in der Breite meine Studentenkasse. *(Gegebenenfalls bitte ich um eine kurze Nachricht an obenstehende Adresse)*

Die Befragung wird völlig anonym durchgeführt werden, und es besteht auch keinerlei Teilnahmepflicht. Dennoch möchte ich Sie dringend bitten, den Fragebogen auszufüllen! Dies hilft nicht nur meiner Magisterarbeit, sondern soll insbesondere auch als Evaluierung der Landesarbeitsgemeinschaft im 6. Jahr ihres Bestehens dienen, und hilft damit der weiteren positiven Entwicklung Ihrer Arbeit in der LAG!

Ende April werde ich mich nochmals in einer Email an Sie wenden, in welcher ich Ihnen dann die Details und das genaue Vorgehen der Befragung erläutern werde. Nun aber danke Ich Ihnen von Herzen für Ihre Aufmerksamkeit und wünsche Ihnen für Ihre Arbeit und auch ganz persönlich alles Gute,

Benjamin Kummer

Über Rückfragen, Anmerkungen und Anregungen zu meinem Vorhaben bin ich Ihnen sehr dankbar. Bitte kontaktieren Sie mich in diesem Fall unter oben stehender Adresse!

Zur Rückversicherung bezüglich der Unterstützung seitens der LAG wenden Sie sich bitte an die Geschäftsstelle in Iserlohn (Dr. Reuter); bezüglich Rückfragen der universitären Begleitung können Sie sich auch an meinen Betreuer Dr. Große-Hüttmann (grosse-huettmann@uni-tuebingen.de) wenden.

mehr Informationen unter www.benjamin-kummer.de

Abbildung 15: Anschreiben in Vorbereitung der empirischen Erhebung

Begleitende Website

Als Portal für Interessierte und Akteure der *LAG 21* wurde begleitend zur Erhebung des Netzwerkes eine Homepage geschaltet, die insbesondere zur Information bezüglich der Fragebogenerhebung dienen sollte. Ziel der Site war es durch weitreichende Information über das Forschungsvorhaben möglichst viele der *Agenda* - Kommunen in NRW zur Teilnahme an der Studie zu bewegen.

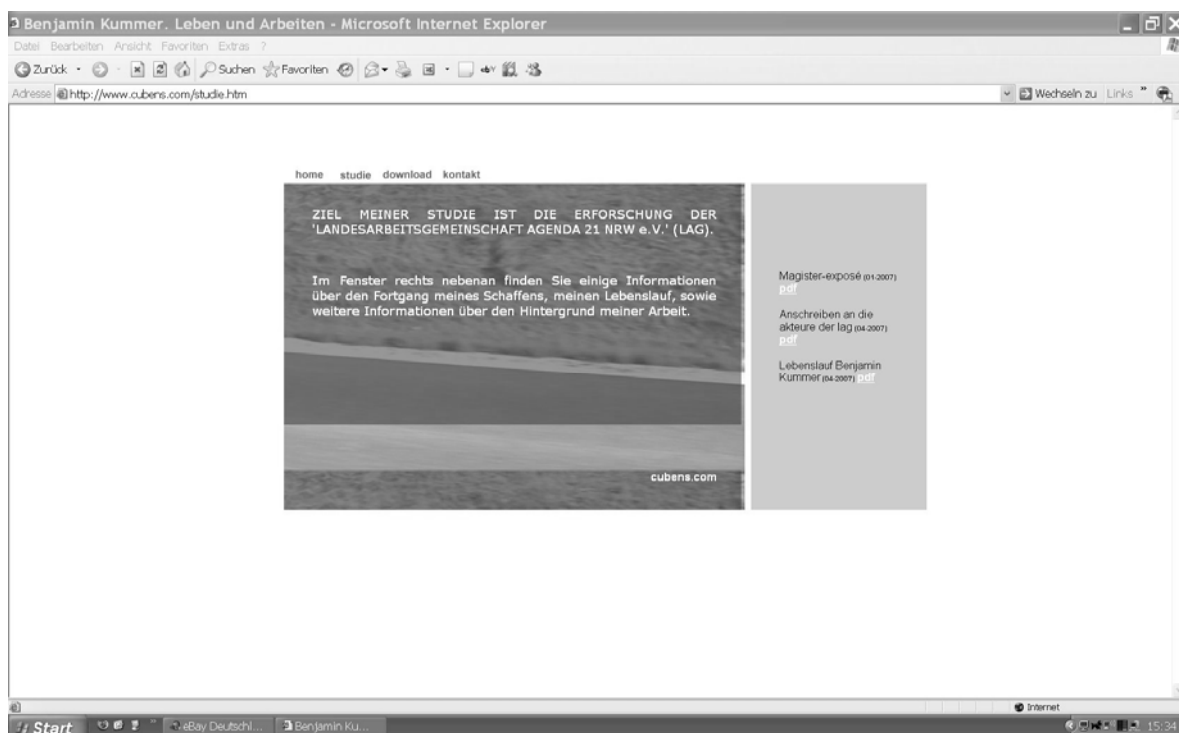


Abbildung 16: Screenshot der Seite zur Magisterstudie www.cubens.com/studie.htm / Abruf 15.04.2007

5 Der Interviewleitfaden⁹²

Ihr Zugang ...

- Wie, wann und in welcher Funktion sind Sie zur Landesarbeitsgemeinschaft gestoßen?
- Weshalb engagieren Sie sich im Rahmen des Netzwerkes?
- Ist die LAG 21 Ihr ‚Privatvergnügen‘ oder Teil Ihrer Arbeit am Institut für Kirche und Gesellschaft?

Lokale Agenda

- Was bedeutet Lokale Agenda für Sie?
- Was sind als die Bedingungen dafür, dass ein *Agenda* - Prozess gelingt oder dass er scheitert?
- Was denken sie, wer hat den größten Einfluss auf das Gelingen eines lokalen *Agenda* - Prozesses? (Die Gemeinde/ Das Rathaus, ein engagierter Bürgermeister? die engagierte Bürgerschaft? Die Landesregierung?)

Geld und Politik

- Die LAG 21 erhält einen Großteil Ihrer Förderung letzten Endes durch das Land NRW. Wie würden Sie das Verhältnis bzw. die Zusammenarbeit der Landesarbeitsgemeinschaft zum Land NRW charakterisieren?
- Das MUNLV und die Stiftung für Umwelt und Entwicklung sind und waren bisher immer Ihre Hauptfinanziers. Gab‘ / gibt es Bestrebungen die Finanzierung der LAG auf ein anderes (und/oder) breiteres Fundament zu stellen?! (EU, andere Stiftungen etc.?!)
- Bestimmt die finanzielle Abhängigkeit Ihrer Meinung nach die Projektfindung in irgendeiner Art und Weise?
- In NRW gab es 2005 einen Regierungswechsel. Inwieweit wurde / wird hierdurch die Arbeitsgrundlage der LAG21 beeinflusst?!
- In meinen bisherigen Gesprächen hatte ich den Eindruck gewonnen, dass sich seit 2005 für die Bedingungen lokaler *Agenda* - Prozesse im Land gar nicht so viel verändert hat. Wie sieht dies Ihrer Meinung nach für das der lokalen Agenda übergeordnete Thema *Nachhaltigkeit* im Land ganz allgemein aus? Die Nachhaltigkeitsstrategie der Vorgängerregierung jedenfalls wurde ja nicht weitergeführt, oder? Inwieweit also Bedingen sich lokale *Agenda* - Prozesse und übergeordnete Nachhaltigkeitskonzepte (auf Landes- oder Bundesebene etc.)?

NRW, Lokale Agenda und die LAG

⁹² Der Leitfaden wurde in Verlaufe der Interviews vor dem Hintergrund der Erfahrungen der vorangegangenen Gespräche angepasst, dabei insbesondere fokussiert. Am 23. August wurde das Interview mit Pfarrer Klaus Breyer, Umweltreferent am Institut für Kirche und Gesellschaft und Vorstandssprecher der LAG 21 geführt. Jenem Gespräch lag der hier angefügte Leitfaden zugrunde.

- In NRW haben 65% aller Kommunen einen lokalen *Agenda* - Beschluss gefasst, im bundesdeutschen Durchschnitt liegt dieser Wert bei 21%. Was denken Sie, warum dies so ist? Halten sie dies für einen Erfolg?
- Wie hoch schätzen Sie den Einfluss der LAG auf die lokalen *Agenda* - Prozesse im Land ein?
- Als wie groß schätzen Sie den Einfluss auf die lokalen *Agenda* - Prozesse der LAG Mitglieder ein?

Projekte der LAG 21 und das Thema der Nachhaltigkeit

- Wenn Sie die LAG definieren müssten, was ist die Landesarbeitsgemeinschaft für Sie?
- Was sehen Sie als Kernaufgabe der LAG?
- Betrachtet man die bisherigen Projekte der Landesarbeitsgemeinschaft, so finden sich einige stark im Thema der Nachhaltigkeit verortete Projekte (Flächenmanagement, Klimastaffel) und andere Projekte, die stärker darauf zielen, die eigene Struktur zu befördern (Netzwerk Nachhaltigkeit / Homepagegestaltung). Ist dies ein Spagat zwischen Form und Inhalt? Was ist die *LAG 21* vor diesem Hintergrund für Sie (LAG als Projekt-Netzwerk)
- Die *LAG 21* arbeitet zentral auf Projektbasis. Halten Sie dies für richtig, oder könnten Sie sich auch vorstellen, dass die LAG jenseits der Projekte, die Sie organisiert, existiert? (bspw. Mit einem stärkeren Fokus auf dem Lobbying für Lokale Agenda)
- Was denken Sie, in welche Richtung sich die LAG diesbezüglich entwickelt?
- Glauben Sie, dass das Thema *nachhaltiger Entwicklung* im Land NRW (auch jenseits der LAG - Kommunen) durch die Projekte der LAG mit beeinflusst oder gar bestimmt werden? Setzt also die LAG – womöglich unbewusst – die lokale Nachhaltigkeitsagenda für NRW?
- Ist die LAG ein Aushängeschild für NRW oder wird Sie als solches genutzt?

Erfolg und Perspektiven der LAG

- Die *LAG 21* scheint ein Erfolgsmodell zu sein. Was ist das Geheimnis hierfür?
- Die Vernetzung innerhalb des Landes ist wichtig, aber die lokalen *Agenda* - Prozesse sind kein Nordrhein-Westfälisches Unicum. Wäre es nicht hilfreich, sich mit weiteren Kommunen im gesamten Bundesgebiet zu vernetzen? Gibt es hierfür Pläne?
- Haben Sie sonstige Wünsche, Visionen oder mögliche Entwicklungsperspektiven für die Zukunft der *LAG 21*?

6 Der Fragebogen⁹³

FRAGE 1 *Seit welchem Jahr gibt es in ihrer Gemeinde einen Beschluss zur lokalen Agenda 21?*

[Antwort 1] vor 1997 [Antworten 2-12] 1997 – 2007 [Antwort 13] ich habe absolut keine Ahnung

FRAGE 2 *Was ist die Lokale Agenda für Sie? Mit welcher der folgenden Aussagen können Sie sich am Besten anfreunden?*

DIE LOKALE AGENDA IST ...

- 1 ...eine Möglichkeit Politik im Dialog und bürgernah zu gestalten.
 - 2 ...ein neuartiges und effizientes Verwaltungsinstrument.
 - 3 ...ein öffentlicher Bildungsprozess um das Wissen über das Thema Nachhaltigkeit zu bestärken.
 - 4 ...ein kommunales Mittel, um unsere Stadt/ Gemeinde zukunftssicher zu machen.
-

FRAGE 3 *Die Politik der Landesregierung beeinflusst die lokalen Agenda - Prozesse in den Kommunen. Wie stark schätzen Sie diesen Einfluss der Landesregierung auf die lokalen Agenda - Prozesse im Land ein?*

DIE LANDESREGIERUNG ...

- 1 ...hat sehr großen Einfluss auf die Agenda - Prozesse vor Ort.
 - 2 ...hat als Gesetzgeber einen gewissen Einfluss auf die lokalen Agenda - Prozesse.
 - 3 ...hat insbesondere als Finanzier vieler Agenda - Projekte Einfluss auf die Lokale Agenda.
 - 4... beeinflusst die lokalen Agenda - Prozesse im Land nur schwach.
 - 5 ...hat keinen spürbaren Einfluss auf die lokalen Agenda - Prozesse
-

FRAGE 4 *Im Jahre 2005 gab es in NRW einen Regierungswechsel. Wie haben sich die Bedingungen für Ihre Lokale Agenda - Arbeit seit dem Regierungswechsel von rot-grün zu schwarz-gelb entwickelt?*

SEIT DEM REGIERUNGSWECHSEL HABEN SICH DIE BEDINGUNGEN FÜR DIE LOKALE AGENDAARBEIT ...

- 1 ...stark verschlechtert.
 - 2 ...ein wenig verschlechtert.
 - 3 ...nicht verändert.
-

⁹³ Fragebogen, wie er den Agenda - Kommunen Nordrhein-Westfalens zwischen dem 01. August und dem 15. September 2007 zugänglich war. Diejenigen Fragen, deren Antworten hier mit Ziffern gekennzeichnet sind beschreiben Einfachauswahlen, d.h. es konnte in Beantwortung der Frage lediglich eine Option gewählt werden. Die mit Buchstaben gekennzeichneten Antwortoptionen hingegen verweisen darauf, dass es für die beziehungsweise den Befragte(n) die Möglichkeit gab, mehrere Antwortmöglichkeiten anzukreuzen. Einige der Fragen stellen sogenannte Filterfragen dar, das heißt, sie wurden nur denjenigen Akteuren zur Beantwortung vorgelegt, welche in einer der vorangegangenen Fragen eine bestimmte Antwortoption angekreuzt hatten.

- 4 ...ein wenig verbessert.
 - 5 ...stark verbessert.
-

FRAGE 5 *Welche der folgenden Faktoren würden Ihrer Meinung nach die Agenda- Prozesse im Land bestärken?*

DIE LOKALEN AGENDAPROZESSE IN NRW WÜRDEN BESTÄRKT DURCH ...

- a ... eine bessere Vernetzung und mehr Austausch der Agenda – Kommunen.
 - b ... mehr Schulungen und Qualifizierungsmaßnahmen der Agenda - Gemeinden vor Ort.
 - c ... eine stärkere finanzielle Förderung der Agenda - Arbeit.
 - d ... mehr Öffentlichkeitsarbeit und Werbung für die Mitarbeit in Agenda - Initiativen.
 - e ... Sonstiges.
-

FRAGE 6 *Welche der folgenden Faktoren sind Ihrer Meinung nach dafür verantwortlich, dass ein lokaler Agenda -Prozess nicht funktioniert?*

DIE LOKALEN AGENDAPROZESSE IN NRW WERDEN GEHEMMT DURCH ...

- a ... die Regierungskonstellation des Landes und die hieraus folgende Politik.
 - b ... die mangelnde Vernetzung und Kommunikation zwischen den Agendakommunen.
 - c ... zu geringe personelle Ressourcen in den Gemeinden.
 - d ... zu geringe finanzielle Ressourcen in den Gemeinden.
 - e ... sonstige Hemmnisse
-

FRAGE 7 *Weitere bestärkende Faktoren*

Freitext - Filterfrage, wenn bei 5. Antwort ‚e‘ gewählt wurde

FRAGE 8 *Weitere hemmende Faktoren*

Freitext - Filterfrage, wenn bei 6. Antwort ‚e‘ gewählt wurde

FRAGE 9 *Unser lokaler Agenda - Prozess ...*

- 1 ... ist ein voller Erfolg.
 - 2 ... ist nicht immer einfach, aber im Großen und Ganzen Positiv zu bewerten.
 - 3 ... ist ein mühsames Arbeiten.
 - 4 ... hat leider nicht funktioniert.
-

FRAGE 10 *Wenn sie Ihre lokalen Agenda betrachten, welche der folgenden Aussagen treffen auf die Entwicklung ihres Agenda - Prozesses zu?*

SEIT UNSEREM AGENDABESCHLUSS

- a ... wurden in unserer Gemeinde viele Nachhaltigkeitsprozesse angestoßen.
 - b ... wurden vor allen Dingen schöne Reden gehalten. In der Praxis hat sich nicht so viel getan.
 - c ... hat sich das bürgerschaftliche Engagement in unserer Gemeinde verstärkt.
 - d ... hat das Leitbild Nachhaltiger Entwicklung in der Verwaltung an Bedeutung gewonnen.
 - e ... hat sich ein Verständnis für *Nachhaltigkeit* in der Bevölkerung entwickelt.
 - f ... hat sich in der Bevölkerung ein Wissen um den Begriff *Agenda 21* herausgebildet.
-

FRAGE 11 *Wer, würden Sie sagen, sind die treibenden Kräfte Ihres lokalen Agenda - Prozesses?*

- a ... wenige privat engagierte, nicht organisierte Bürgerinnen und Bürger.
 - b ... der (Ober)Bürgermeister(-Innen) / die Stadtverwaltung.
 - c ... kirchliche Organisationen oder Eine Welt – Initiativen.
 - d ... lokale Vereine, Nichtregierungsorganisationen oder Umweltinitiativen.
 - e ... sonstige, hier nicht genannte Akteure.
-

FRAGE 12 *Die Themen der Lokalen Agenda werden in unserer Gemeinde ...*

- 1 ... oft besprochen. Das Thema findet viel Raum in der Öffentlichkeit und im Rathaus.
 - 2 ... wie andere Themen auch behandelt. Da gibt es keinen Unterschied.
 - 3 ... selten zur Sprache gebracht. Andere Themen können sich besser durchsetzen.
 - 4 ... viel zu selten behandelt. Es fehlt an einer Lobby.
-

FRAGE 13 *Die kommunale Agenda lebt vom Mitmachen. Welche der folgenden Sätze treffen für Ihren Agenda - Prozess zu?*

IN UNSERER GEMEINDE ...

- a ... engagieren sich erstaunlich viele Bürgerinnen und Bürger im Agenda - Prozess.
 - b ... ruht die Agenda - Arbeit auf den Schultern weniger Bürgerinnen und Bürger.
 - c ... wird die Lokale Agenda durch ein Bündnis aus Wirtschaft, Politik und Zivilgesellschaft getragen.
 - d ... funktioniert die Zusammenarbeit von Bürgerschaft, Wirtschaft und dem Rathaus nicht so gut.
-

FRAGE 14 *Wie viele Bürgerinnen und Bürger engagieren sich in Ihrer Gemeinde im Rahmen Ihrer lokalen Agenda?*

Freitextfrage

FRAGE 15 *Ist ihre Gemeinde ein Mitglied der "Landesarbeitsgemeinschaft Agenda 21 NRW e.V."?*

- 1 ja
 - 2 nein
-

FRAGE 16 *Bitte nennen sie die Gründe hierfür? Warum sind sie der LAG 21 beigetreten oder eben bisher noch nicht beigetreten?!*

Freitextfrage

FRAGE 17 Wie ist Ihr Informationsstand über die Landesarbeitsgemeinschaft AGENDA 21 NRW e.V.?

DIE LAG 21 ...

- 1... kennen wir gut. Wir verfolgen die Arbeit der LAG 21 mit großem Interesse.
 - 2... sind uns vertraut. Wir haben uns aber ganz bewusst gegen eine Mitarbeit dort entschieden.
 - 3... sind uns ein Begriff. Es wäre aber interessant, mehr darüber zu erfahren.
 - 4... kennen wir nur dem Namen nach und wir interessieren uns auch nicht dafür.
 - 5... kennen wir gut. Unsere Gemeinde war Mitglied und ist ausgetreten.
-

FRAGE 18 Bitte nennen Sie kurz die Gründe für den Austritt Ihrer Gemeinde aus der "LAG 21"

Freitext - Filterfrage, wenn bei 17. (Antwort 5) gewählt wurde

FRAGE 19 In welchem Jahr ist Ihre Gemeinde der LAG 21 beigetreten?

Filter-Frage, wenn bei 15 (Antwort ja) gewählt wurde

[Antwort 1] Unsere Gemeinde ist Gründungsmitglied der LAG 21 [Antworten 2-7] 2001 – 2007 [Antwort 8] ich kann mich leider nicht mehr erinnern.

FRAGE 20 Welche der folgenden Gründe spricht Ihrer Meinung nach für einen Beitritt zur LAG 21?

- a ... Durch die LAG kommt es zu einer Vernetzung und zum Erfahrungsaustausch der Gemeinden.
 - b ... Je mehr Gemeinden Mitglied sind, desto größeres Gewicht erhält die Nachhaltigkeit im Land.
 - c ... Die LAG-Mitgliedschaft verhilft unserem Agenda - Prozess vor Ort an Akzeptanz.
 - d ... Andere Gründe (MÖGLICHKEIT ZUR TEXTEINGABE) → Offene Antwortmöglichkeit
-

FRAGE 21 Welche weiteren Gründe sprechen Ihrer Meinung nach für einen Beitritt zur LAG 21 ?

Freitext - Filterfrage, wenn bei 20. (Antwort: Andere Gründe) gewählt wurde

FRAGE 22 Die LAG 21 ist ein Lobby-Netzwerk, um die lokalen Agenda - Prozesse im Land zu bestärken.

- 1... stimme ich voll und ganz zu
- 2... stimme ich eher zu
- 3... stimme ich eher nicht zu
- 4... stimme ich gar nicht zu

FRAGE 23 *Die LAG 21 ist ein Selbsthilfenetzwerk von Gemeinden zum Austausch der Erfahrungen in lokalen Agenda - Prozessen.*

- 1... stimme ich voll und ganz zu
- 2... stimme ich eher zu
- 3... stimme ich eher nicht zu
- 4... stimme ich gar nicht zu

FRAGE 24 *Die LAG 21 ist eine Lobbyorganisation, die insbesondere die Agenda - Gemeinden auf politischer Ebene vertritt, deren Interessen durchsetzt und finanzielle Ressourcen mobilisiert.*

- 1... stimme ich voll und ganz zu
- 2... stimme ich eher zu
- 3... stimme ich eher nicht zu
- 4... stimme ich gar nicht zu

FRAGE 25 *Die LAG 21 ist ein Netzwerk, in dem sich insbesondere Wissen über Lokale Agenda und Nachhaltigkeitsprozesse sammelt. Der Netzwerkcharakter der LAG 21 führt dazu, dass dieses Wissen allen Mitgliedern zugänglich ist.*

- 1... stimme ich voll und ganz zu
- 2... stimme ich eher zu
- 3... stimme ich eher nicht zu
- 4... stimme ich gar nicht zu

FRAGE 26 *Bitte sagen sie uns, was die LAG 21 in Ihren Augen in erster Linie ist?*

Freitextfrage

FRAGE 27 *Als wie groß schätzen Sie den Einfluss der Landesarbeitsgemeinschaft AGENDA 21 NRW e.V." auf die lokalen Agenda - Prozesse im Land ein?*

ICH DENKE, DIE LANDESARBEITSGEMEINSCHAFT ...

- 1 ... hat großen Einfluss auf die Entwicklung der lokalen Agenda - Prozesse im Land.
- 2 ... beeinflusst die Entwicklung der lokalen Agenda - Prozesse im Land ein wenig.
- 3 ... hat nur sehr geringen Einfluss auf die lokalen Agenda - Prozesse in NRW.
- 4 ... hat gar keinen Einfluss auf die Entwicklung der lokalen Agenda - Prozesse im Land.

FRAGE 28 *Wie sieht dies speziell für Ihre Gemeinde aus? Wie groß ist der Einfluss der LAG 21 auf die Agenda - Arbeit in Ihrer Kommune?*

AUF DIE AGENDAARBEIT UNSERER KOMMUNE HAT DIE LANDESARBEITSGEMEINSCHAFT ...

- ... großen Einfluss.
 - ... ein wenig Einfluss.
 - ... nur sehr wenig Einfluss.
 - ... gar keinen Einfluss.
-

FRAGE 29 *Die LAG hat seit Ihrer Gründung viele Projekte und Kampagnen zur Agenda 21 durchgeführt. Wie viel haben Sie als Agenda - Akteur hiervon mitbekommen?*

- ... Die LAG 21 - Aktivitäten werden sehr gut kommuniziert und sind im Land sehr präsent.
 - ... Wer sich mit Lokaler Agenda in NRW beschäftigt wird auch viele Informationen zur LAG21 finden.
 - ... Es gibt viele Informationen über die LAG21, aber nur wenn man danach sucht.
 - ... Die Initiativen werden schlecht kommuniziert. Man bekommt wenig davon mit, was passiert.
 - ... Es finden sich überhaupt keine Informationen über Projekte und Kampagnen der LAG21.
-

FRAGE 30 *Ob Sie nun viel oder wenig über die Projekte der LAG 21 wissen. Wie beurteilen Sie die Projekte und Initiativen der LAG 21?*

- ... halte ich für exzellent: Tolle Ideen, super Realisierung.
 - ... sind ganz gut gemacht. Kompliment.
 - ... sind o.k., aber nichts weiter Besonderes.
 - ... halte ich für eher kontraproduktiv. Sie leiten die Agenda in NRW zu stark in eine Richtung.
 - ... halte ich für unnötig. Sie schaden den lokalen Agenden mehr als dass sie helfen.
-

FRAGE 31 *Die Landesarbeitsgemeinschaft hat eine Geschäftsstelle in Iserlohn. Hatten Sie innerhalb des vergangenen Jahres Kontakt zu dieser Geschäftsstelle, und wenn ja, wie häufig?*

- 1 ... sehr häufig (etwa einmal im Monat)
 - 2 ... häufig (mindestens einmal im Quartal)
 - 3 ... gelegentlich (zwei bis dreimal)
 - 4 ... sehr selten (einmal im Jahr)
 - 5 ... nie
-

FRAGE 32 *Falls Sie Kontakt zur Geschäftsstelle der LAG 21 hatten, wie sind Ihre Erfahrungen in der Zusammenarbeit?*

UNSERE ERFAHRUNGEN MIT DER GESCHÄFTSSTELLE DER LAG 21 SIND ...

- 1 ... sehr gut
 - 2 ... gut
 - 3 ... weniger gut
 - 4 ... schlecht
 - 5 ... wir hatten keinen Kontakt, können dies also nicht beurteilen.
-

FRAGE 33 *Hier gibt es Platz für weitere Bemerkungen zur „Landesarbeitsgemeinschaft AGENDA 21 NRW e.V.“ oder zu Ihrem lokalen Agendaprozess.*

Freitextfrage

FRAGE 34 *Sie nähern sich dem Ende des Fragebogens. Für die Studie ist es wichtig zu wissen, in welcher Funktion Sie diesen Fragebogen beantwortet haben. Ich bin mit der lokalen Agenda 21 beschäftigt, weil ich ...*

- 1 ... Mitarbeiter(In) im lokalen Agenda - Büro meiner Stadt bin.
- 2 ... einen Agenda - Arbeitskreis unserer Stadt vertrete.
- 3 ... im Umweltamt oder Planungsamt unseres Rathauses mit der Agenda 21 - Fragen betraut bin.
- 4 ... als (Ober-) Bürgermeister unserer Gemeinde die Lokale Agenda begleite.
- 5 ... mich privat für die Belange im Rahmen der lokalen Agenda engagiere.
- 6 ... in einem Verein/ Verband Mitglied bin, der zu Agenda - Themen arbeitet.
- 7 ... Keine dieser Antworten trifft zu (MÖGLICHKEIT ZUR TEXTEINGABE)

FRAGE 35 Sie sind am Ende des Fragebogens angekommen. Diese letzte Frage fließt nicht in die Studie ein.

Bitte nennen Sie mir hier noch * den Namen Ihrer Gemeinde, * einen Ansprechpartner / eine Ansprechpartnerin und Ihre Funktion * eine Emailadresse / und oder eine Telefonnummer für Rückfragen.

Freitextfrage

FRAGE 36 Welche Funktion dann? Filterfrage, wenn bei 32 Antwort ,7' gewählt wurde

In welchem Kontext sind Sie mit der Lokalen Agenda beschäftigt?

Freitextfrage